

Formación para activistas

Introducción a la dialéctica

Primera sesión



Conceptos claves

- Argumentación
- Capacidad moral o moralidad
- Ética o moral
- Agentes morales
- Pacientes morales
- Deber moral
- Principio de igualdad
- Valor moral, inherente o intrínseco
- Valor instrumental, utilitario o extrínseco
- Persona

Argumentación

Es fundamental que como activistas sepamos **argumentar correctamente** para defender los Derechos de los demás animales y sepamos identificar las falacias y los argumentos válidos e inválidos.

La gente suele defender la explotación animal con **falacias y toda clase de mentiras**, para intentar justificar la discriminación y opresión que se ejerce sobre el resto de animales.

Razonamiento

Es una capacidad que tienen los humanos y otros animales en distintos grados. Nos permite resolver problemas, extraer conclusiones y aprender de manera consciente de los hechos, estableciendo conexiones causales y lógicas necesarias entre ellos.

Para descubrir la verdad sobre diversas cuestiones, es necesario razonar y dejar a un lado las emociones y los sentimientos; pues éstos pueden ser irracionales en algunos casos.

Argumento

Es aquel **razonamiento** que se emplea para probar o **demostrar** una proposición, o bien para **convencer** a alguien de aquello que se afirma o se niega.

Ejemplo:

Primera premisa: Solamente los animales tienen la capacidad de sentir.

Segunda premisa: Los humanos tienen la capacidad de sentir.

Conclusión: Por tanto, los humanos son animales.

Argumento válido

Para que un argumento sea válido, la conclusión se deriva necesariamente de las premisas, aunque las premisas y la conclusión no siempre sean verdaderas.

Ejemplo:

Premisa 1: Todos los planetas giran alrededor del Sol.

Premisa 2: Marte es un planeta.

Conclusión: Por lo tanto, Marte gira alrededor del Sol.

Argumento inválido

Para que un argumento sea inválido, la conclusión no se deriva necesariamente de las premisas, aunque éstas puedan ser verdaderas.

Ejemplo:

Premisa 1: Todos los obispos son reaccionarios.

Premisa 2: Benjamin es reaccionario.

Conclusión: Benjamin es obispo.

FALACIAS

Una falacia es un argumento que parece válido, pero no lo es. Algunas falacias se cometen intencionalmente para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometen sin intención debido a descuidos o ignorancia. En ocasiones las falacias pueden ser muy sutiles y persuasivas, por lo que se debe poner mucha atención para detectarlas.

- Habituales en las discusiones cotidianas.
- En la política y en los medios.
- Utilizadas para tergiversar la verdad.

FALACIAS CLÁSICAS

Argumento *ad hominem*
(Contra el hombre)

FALACIAS CLÁSICAS

Sucede cuando los contraargumentos no van dirigidos a rebatir los del oponente, sino a éste mismo mediante la ridiculización de su raza, familia, creencias, pasado, nacionalidad, sexo, etc.

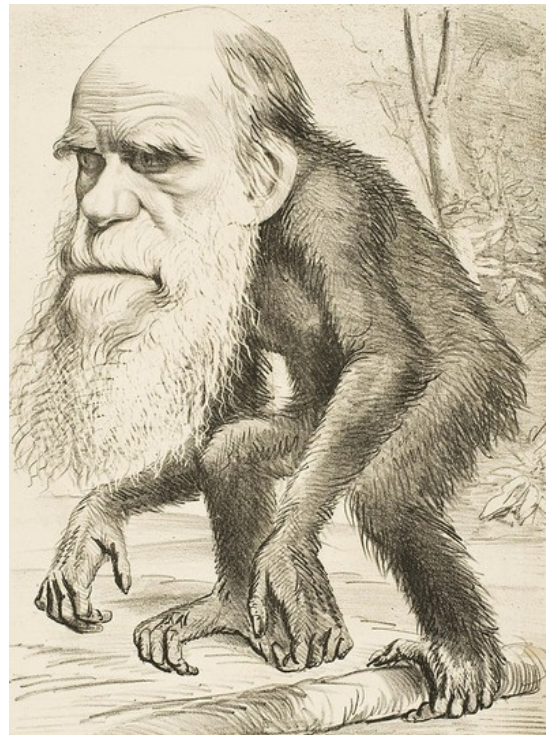
Ejemplo:

Sujeto A: El holocausto nazi ha sido una de las más horribles aberraciones del ser humano contra sus congéneres.

Sujeto B: Tú lo dices porque eres judío.

FALACIAS CLÁSICAS

Darwin tuvo que soportar multitud de argumentos *ad hominem* tras la publicación de la *Teoría de la evolución*.



*A Venerable
Orang-outang*

Caricatura
publicada en la
revista satírica
The Hornet en
1871.

FALACIAS CLÁSICAS

Argumento *ad verecundiam*
(Apelación a la autoridad)

FALACIAS CLÁSICAS

Sucede cuando se defiende algo como verdadero basándose en que alguien de autoridad en la materia así lo cree o creyó. Era propio de la enseñanza científica medieval.

Ejemplo:

La tierra se encuentra en el centro del universo, porque así lo postuló Ptolomeo.

Premisa: Ptolomeo postuló que la tierra se encuentra en el centro del universo.

Conclusión: Por tanto, la tierra se encuentra en el centro del universo.

FALACIAS MODERNAS

Hombre de paja
(Palabras fuera de contexto)



FALACIAS MODERNAS

Consiste en caricaturizar los argumentos del oponente por medio de la tergiversación, la exageración o cambiando el significado de sus palabras para facilitar un ataque lingüístico. Se contraatacan na versión inventada o los elementos secundarios del argumento opuesto, no la base de éste.

Ejemplo:

Sujeto A: Los gatos pueden vivir sanamente con piensos 100% vegetales.

Sujeto B: Si alimentas a tu gato con lechuga vas a matarlo.

Introducción a la filosofía moral

«No trata de una insignificancia, sino de cómo debemos vivir»

Sócrates

Moralidad o capacidad moral

Es la capacidad de tener en consideración a otros individuos y a sus intereses, basada a su vez en la capacidad de *empatía*. La moralidad es el reconocimiento de que no somos los únicos seres conscientes en este mundo y que los intereses de los demás también deben ser considerados a la hora de determinar nuestra conducta.

Es una capacidad inherente a nuestra propia naturaleza, no es algo *impuesto* o añadido desde fuera. La moralidad es un fenómeno biológico que no sólo aparece en los seres humanos; sino que también se ha comprobado en otros animales.

¿Qué es la ética o la moral?

La ética o la moral son lo mismo y engloban la rama de la filosofía que se encarga de guiar racionalmente nuestra conducta. Se fundamenta en la **lógica** y a través de la razón se descubren principios universales y normas morales.

Ejemplo: el principio de igualdad (principio universal)

ÉTICA = MORAL



La ética es universal

Nuestros sentimientos, emociones o creencias, pueden ser irracionales: pueden ser productos del prejuicio, del egoísmo o de condicionamiento cultural.

Si queremos descubrir la verdad sobre cuestiones morales, debemos guiar nuestro pensamiento por razones o argumentos que puedan darse a favor de opiniones encontradas. La ética es, como mínimo, el esfuerzo de guiar nuestra conducta por razones y solamente de ésta manera evitaremos caer en la arbitrariedad, en el relativismo y en la subjetividad.

¿Cuál es la diferencia?



Ética no es sinónimo de legalidad, ni viceversa

Muchas veces tiende a confundirse la **ley** con la **ética**, pero lo cierto que se trata de conceptos pertenecientes a categorías diferentes.

Las leyes no son más que dictados que se establecen en concordancia con los acuerdos de una sociedad. Por decirlo de alguna manera, las leyes son normas establecidas por una sociedad, mientras que la ética responde a las normas establecidas por la lógica.

Las leyes pueden cambiar; la ética no. Algo puede ser ilegal hoy y legal mañana; pero lo que es inmoral hoy es inmoral siempre.

Deber u obligación moral

Es la **necesidad racional** de acatar los principios o leyes morales universales, para que se respete la ética y la lógica.

La ética es una rama de la filosofía que tiene principios y leyes morales universales. Éstos se descubren por medio de la razón y la lógica.

Si queremos cumplir con la ética, ser coherentes con sus normas morales, entonces es una necesidad racional acatar sus principios o leyes universales. Eso es el deber moral.

Ejemplo: tenemos el deber moral de ser veganos, de lo contrario estaríamos transgrediendo la ética y violando todos sus principios o leyes universales.

Principio de igualdad

Principio moral que establece que los individuos y sus intereses relevantes, deben ser tratados de manera igual —al mismo nivel— porque son los mismos intereses aunque se den en individuos diferentes. Por ejemplo; si un cerdo y un humano tienen el mismo interés por vivir, entonces no hay una razón que justifique un trato o una consideración moral diferente.

Las discriminaciones «arbitrarias» violan la igualdad, cuando no hay una razón que justifique un trato diferente. No toda discriminación es arbitraria e inmoral, por ejemplo; contratar a un profesor de matemática y no hacerlo con una persona común y corriente, que no tiene dominio de las matemáticas. Se hace una discriminación que está justificada y no es arbitraria, pues hay una persona que está capacitada para el trabajo. La discriminación arbitraria ocurriría si ambos están capacitados para enseñar, pero uno de ellos es tratado o considerado de manera diferente, a causa de una característica irrelevante (sexo, condición sexual, raza...).

¿Quién tiene el deber de respetar la ética?

Agentes morales



Pacientes morales



X

Valor moral, inherente o intrínseco

Valor que poseen todas las personas, no es medible y es inherente a la capacidad de sentir. Cuando decimos que los seres sintientes o personas tienen "valor moral", estamos diciendo que ellos se valoran (desean, estiman...) a sí mismos, aunque nadie más lo haga.

Los seres sintientes son los únicos seres que tienen valor moral y pueden hacer valoraciones externas e internas.

Valor instrumental, utilitario o extrínseco

Valor que es asignado por los animales (humanos y no humanos) a las cosas y personas.

Ejemplo: el valor que asignamos a nuestras casas, autos o la naturaleza. Por eso se llama valor instrumental, utilitario o extrínseco, porque es externo al sujeto.

Concepto «Persona»

Concepto que tiene varios significados en el ámbito social, político y jurídico. En ética, que es una rama de la filosofía, el concepto **persona** es una «categoría moral», que considera moralmente a determinados seres. La categoría moral de «persona» es lo opuesto a la categoría de «cosa» u objeto carente de valor propio.

Uso social de «Persona»

La teoría más conocida y que predomina en la actualidad, es el concepto de **persona** del filósofo Immanuel Kant, en su libro «Fundamentación de la metafísica de las costumbres».

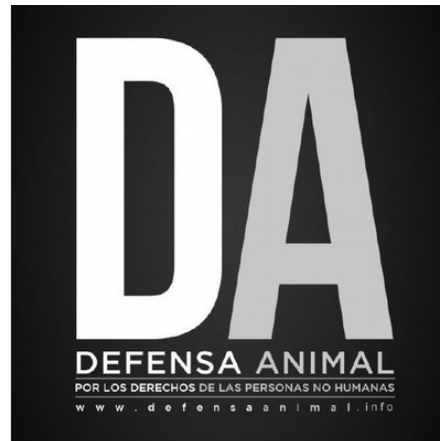
Kant afirmaba que únicamente los seres humanos son «personas», porque tienen la capacidad de razonar.

¿Cuál fue el error de Kant?

La definición que daba Kant de «persona» es errada. La capacidad de razonar no es una facultad distintiva en los seres humanos, se encuentra en todos los animales sintientes en diferentes grados. El raciocinio no es el fundamento de los intereses básicos ni del valor inherente, sino la capacidad de sentir. Los seres sintientes son los únicos que pueden hacer valoraciones, por tanto son ellos quienes tienen un valor propio.

Fin de la primera sesión

Gracias a la colaboración de:



Licencia:

